

语言通顺
可深挖主题：人的权利
安乐死只是具体事例

史铁生的《从“透析”到“安乐死”》由自身~~作者~~作者自己身患重病、做透析的痛苦经历出发，结合他人~~相似~~经受过相似苦难，思考了“安乐死”的正当性，反驳了法律专家反对“安乐死”的观点，表达了^(病人)“人应有选择死的权利”的观点。支持“安乐死”。作者利用自身例子引入话题“安乐死”，用冲击力强的语言来打动读者，并利用精妙的结构来逐步阐述观点，使读者产生共情，并增强了文章的说服力。

开头结尾 - 写明作者观点...
中间 - “文章观点”指代即可。

文章开头，作者使用了~~自身经历~~生活中亲眼所见的事例来调动读者情绪，引出后文中“安乐死”这一话题。作者先用自己的亲身经历——透析，来展现重病病人生不如死的痛苦。作者写没钱治病、只能等死，就像是“周围的一切都仿佛浸泡在毒液中慢慢僵冷”。这是作者的亲身体会，本就有**很强的说服力**，而此处将“等死”比作“一切在毒液中僵冷”，更是形象地道出了重病患者无法治疗的无助与绝望，更能使读者共情，让文章更有说服力。作者对事例的描述也使文章更有冲击力。作者写熬死的残酷，又写，但还有“最坏的感觉”，但又“仍不觉得是最坏的感觉”，因为还有更坏的。这种递进式的描述方式使读者接二连三地受到越来越强的冲击，调动了读者对“最坏的感觉”的无限恐惧，进而使读者更倾向于支持作者~~对“安”在后文中对“安乐死”的支持。~~的观点。

困难 { 生理病痛
经济困境
引发普遍共情
普通人代入

作者采用的结构也十分巧妙，在用事例引出话题“安乐死”后，并未直接阐述观点，而是从~~中立~~的角度，先探讨了~~中国社会现实中医行行世的重重~~医学发展的现状，又反驳了反对“安乐死”的观点，最后才点明作者对安乐死的支持。文章的思想~~步步发展~~，观点引出~~物自然~~，也有很强的说服力。具体来说，作者先借护士之口，提出“允许安乐死的可能性：‘干脆要死都死’，‘这话反而让我感动’”。之后，作者以问题的形式~~步步推进~~文章对安乐死的讨论，如“出了什么事”引出了关于~~重病患者无法治愈、受尽生~~的折磨的医疗困

和人道困境。再如“~~非~~要倘不正，实行已失前提，还谈什么~~正不正~~？”既反驳了法律专家反对安乐死的理由，又引出了对于“正当”和“困难”的讨论，进一步表达出对安乐死的支持。最终在文末，用“神还给人自由的权利和~~幸福~~幸福的权利”点明自己对安乐死的理解：给人以自由、幸福地~~活~~活的权利，并表达了对安乐死的支持。文中思想步步发展，观点引出十分自然，尤其作者从较自的角度先展开讨论，又反驳其它观点，使得文章更有说服力。层层递进。

理所当然地接受作者的观点。

←可。

文章不仅用“理”来以理服人，还用“情”感人，使用了极具感染力的语言，来从情感上打动读者，达到说服人的效果。比如作者用排比“一个~~聪明~~聪明的儿子、一个漂亮的女儿、一个能干的丈夫、……”来体现~~严重~~严重病患者诸多美好的可能性，但他们~~无法~~只有绝望，通过强调可能的幸福而来体现~~绝望~~绝望之深。再如“撕碎了亲人的心，……用你日渐衰弱的呼吸撕”，此处将心理上的伤害比作了实际的破坏，“撕”，使这种伤害更加具有破坏力，也更~~能~~能使读者~~共情~~共情。作者也运用了大量的反问与~~设问~~设问，如“还是要自然而然地

这里应用更强的词：凸显反衬

具体地：体会到患者的痛苦。

综上所述，作者利用任那绝症对人~~残酷~~残酷折磨和侮辱吗？”，明知故问，既~~强烈~~强烈地表达了支持安乐死的观点，又引发读者的深思。

综上所述，作者利用亲身经历引出安乐死的这个话题，又一步步自然地以探讨的方式表达自己的思想，并反驳对立观点，最终有力在结尾有力地点明了自己支持安乐死的态度，行文流畅，观点有说服力。作者具有感染力的语言更是调动了读者的感情，为文章锦上添花，增强了说服力。

↑
说太多次了
“语言应有变化”

以上内容
纵观全文

掩卷深思